

Số: *01*/BC-ĐBCL&TT

Hà Nội, ngày 24 tháng 01 năm 2022

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT
LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI CỦA NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG
GIẢNG DẠY TRỰC TUYẾN CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ I NĂM HỌC 2021-2022**

**Kính gửi: - Hiệu trưởng;
- Trưởng các Khoa, Trung tâm**

Căn cứ Quyết định số 413/QĐ-ĐHSPTDTTHN ngày 04 tháng 10 năm 2021 về việc ban hành quy định công tác lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan

Căn cứ Quyết định số 351/QĐ-ĐHSPTDTT Hà Nội ngày 16 tháng 08 năm 2021 về việc ban hành Kế hoạch giảng dạy và học tập các khóa năm học 2021-2022 trình độ đại học chính quy tại Trường ĐHSPTDTT Hà Nội.

Thực hiện Kế hoạch số 543/KH-ĐHSPTDTTHN ngày 06 tháng 10 năm 2021 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội về việc tổ chức lấy ý kiến khảo sát các bên liên quan năm học 2021-2022.

Phòng ĐBCL&TT báo cáo Ban Giám hiệu và gửi các Khoa, Trung tâm và các đơn vị liên quan đến kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên học kỳ I năm học 2021-2022.

I. ĐẶC ĐIỂM TÌNH HÌNH

1. Đối tượng khảo sát:

- Giảng viên giảng dạy các học phần /môn học của các khoa Trung tâm.
- Sinh viên ĐHCQ các khóa K51, K52, K53, K54.

2. Thời gian khảo sát: Học kỳ I năm học 2021-2022. Từ ngày 22/11/2021 đến ngày 03/01/2022.

3. Hình thức khảo sát: Trực tuyến bằng phần mềm Google docs.

5. Tổng số sinh viên tham gia khảo sát: 812 lượt.



6. Nội dung câu hỏi:

- Bộ khảo sát câu hỏi được đánh giá với các nội dung chính như sau:

Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu đề cương chi tiết học phần; Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện tổ chức bài giảng hợp lý; Giảng viên truyền đạt kiến thức khoa học giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng; Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và học thông qua vấn đề giải quyết, thắc mắc; Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp dạy; Thực hiện tốt các nội quy, quy định lên lớp; Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy; Giảng dạy đủ số tiết quy định; Cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập; Nêu cao tinh thần trách nhiệm giảng dạy nhiệt tình, thân thiện; Thường xuyên đổi mới phương pháp dạy và học; Kiểm tra đánh giá đảm bảo tính khách quan, chính xác công bằng.

Kết quả đánh giá của người học thể hiện ở 5 mức độ: **5-Rất tốt, 4-Tốt, 3-Khá, 4-Trung bình, 1-Yếu.**

Kết quả Trung bình chung được chia thành 5 cấp độ theo các khoảng điểm như sau:

Khoảng điểm	Từ 4,2 đến ≤ 5	Từ 3,4 đến $\leq 4,2$	Từ 2,6 đến $\leq 3,4$	Từ 1,8 đến $\leq 2,6$	Từ 1,0 đến $\leq 1,80$
Phân loại	Rất tốt	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu

7. Phương pháp thực hiện

Phòng ĐBCL&TT đã xây dựng phiếu hỏi bằng phần mềm Google dos. Thông báo tới trưởng các khoa, trung tâm bộ môn yêu cầu giảng viên được phân công giảng dạy trực tuyến đôn đốc, nhắc nhở hướng dẫn sinh viên ghi đầy đủ, chính xác các thông tin yêu cầu và trả lời từng câu hỏi theo đường link: <https://forms.gle/BSpL56NruJeyVPdR8> (theo mẫu phiếu ở phụ lục 1).

II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Đã triển khai lấy ý kiến khảo sát được 812 lượt các khóa đại học chính quy K51, K52, K53, K54 học trực tuyến từ ngày 22/11/2021 đến ngày 03/01/2022.

Bảng 1. KẾT QUẢ KHẢO SÁT LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY TRỰC TUYẾN CỦA GIẢNG VIÊN

TT	Đơn vị	Số học phần lấy ý kiến khảo sát	Số giảng viên tham gia giảng dạy trực tuyến	Số GV đã lấy ý kiến phản hồi	Số sinh viên tham gia học tập trực tuyến	Số lượt sinh viên tham gia trả lời khảo sát	Ghi chú
1	Khoa LLCN&NVSP	1	6	2	124	68	BM NVSP
2	Khoa Y học TĐTT	2	5	4	239	130	BM y sinh
3	Khoa CL-BB- QV	1	10	2	122	85	BM CL
4	Khoa ĐK-TD	1	10	7	174	83	BM TD
5	Khoa Võ-Bơi-Cờ	1	3	3	186	99	BM Bơi lội
6	Khoa BC-BĐ-BR	2	14	7	570	112	BM BĐá
7	Trung tâm NN-TH	1	8	5	300	70	BM NN
8	Khoa LLCT	1	7	2	312	165	
Tổng cộng		10	60	29	2.027	812	

Nhìn vào bảng 1 cho thấy học kỳ I năm học 2021-2022 nhà trường đã triển khai lấy ý kiến phản hồi người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên của 10 học phần với 29 giảng viên của các khoa, trung tâm trong trường và 2.027 sinh viên tham gia học tập trực tuyến trong đó có 812 lượt sinh viên tham gia đánh giá khảo sát.

2.1 Đánh giá theo từng Khoa, Trung tâm/Bộ môn

Qua kết quả của bảng 2 cho thấy cả 14/14 tiêu chí được sinh viên khảo sát như: Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu đề cương chi tiết học phần; Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện tổ chức bài giảng hợp lý; Giảng viên truyền đạt kiến thức khoa học giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng; Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và học thông qua vấn đề giải quyết, thắc mắc; Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp dạy; Thực hiện tốt các nội quy, quy định lên lớp; Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy; Giảng dạy đủ số tiết quy định; Cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập; Nêu cao tinh thần trách nhiệm giảng dạy nhiệt tình, thân thiện; Thường xuyên đổi mới

phương pháp dạy và học; Kiểm tra đánh giá đảm bảo tính khách quan, chính xác công bằng.

Đều được sinh viên đánh giá rất tốt nhà trường đã luôn chú trọng đến chất lượng đào tạo, đội ngũ giảng viên để đánh giá chất lượng học tập thường xuyên.

2.2. Đánh giá giảng viên theo từng môn.

2.2.1. Môn rèn luyện NVSP (Khoa LLCN&NVSP)

1. Giảng viên: Ngô Thanh Huyền

Qua tổng hợp kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14 tiêu chí được đánh giá số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,98 điểm đạt mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.1*)

Điểm đánh giá từng tiêu chí có số điểm cao nhất là 5,00 điểm và thấp nhất là 4,97 điểm.

2. Giảng viên: Hà Thị Kim Oanh

Qua bảng tổng hợp kết quả khảo sát trực tuyến đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá cao nhất là 4,24 điểm và thấp nhất là 4,03 điểm. Số điểm trung bình chung là 4,15 điểm đạt mức Tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.1*)

2.2.2. Môn Y học TDTT (Khoa Y học vận động & TDTT)

1. Giảng viên: Nguyễn Phương Linh

Học kỳ 1 năm học 2021-2022 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,72 điểm và cao nhất là 4,78 điểm, điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,73 điểm đạt mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.2*)

2. Giảng viên: Phạm Ngọc Quân

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên có tiêu chí thấp nhất là 4,67 điểm, cao nhất là 4,80 điểm, Cả 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,72 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.2*)

2.2.2. Môn Giải phẫu (Khoa Y học vận động & TDTT)

1. Giảng viên Nguyễn Thị Minh Hạnh

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên

đều được sinh viên đánh giá ở mức Rất tốt số điểm trung bình chung đạt 4,76 điểm. Số điểm cao nhất là 4,85 điểm và số điểm thấp nhất 4,65 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.3*)

2. Giảng viên: Đỗ Anh Tuấn

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên điểm đánh giá cao nhất là 5,00 điểm và số điểm thấp nhất là 4,71 điểm. Số điểm trung bình chung đạt 4,84 điểm đều đạt ở mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.3*)

2.2.3. Môn Đá cầu và PPGD (Khoa CL-BB- QV)

1. Giảng viên: Nguyễn Thị Liên

Nhìn vào kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Cả 14/14 tiêu chí đạt mức Rất tốt, số điểm trung bình chung là 4,92 điểm. Điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,67 điểm, số điểm cao nhất là 4,75 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.4*)

2. Giảng viên: Đỗ Thị Tố Uyên

Qua kết quả tổng hợp khảo sát của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, điểm đánh giá cao nhất là 4,94 điểm , số điểm thấp nhất là 4,91 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí đạt 4,71 điểm. đều đạt ở mức tốt rất (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.4*)

2.2.4. Môn Dance spor và PPGD (Khoa ĐK-TD)

1. Giảng viên Phạm Mai Vương

Qua kết quả tổng hợp khảo sát của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14/14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức Rất tốt.

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,65 điểm, cao nhất là 4,76 điểm điểm trung bình chung là 4,71 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.5*).

2. Giảng viên Phùng Mạnh Cường

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả kết quả hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Điểm đánh giá từng giảng viên cao nhất là 4,79 điểm và thấp nhất là

4,50 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,70 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.5*)

3. Giảng viên: Lê Ngọc Vinh

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14 tiêu chí khảo sát đều được đánh giá Rất tốt

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,91 điểm, cao nhất là 5,00 điểm, điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,64 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.5*)

4. Giảng viên: Nguyễn Tùng Lâm

Qua bảng tổng hợp kết quả đối với người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức tiêu chí Tốt là 3,93 điểm.

Điểm đánh giá từng tiêu chí của giảng viên có số điểm thấp nhất là 4,64 điểm và cao nhất là 5,00 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.5*)

5. Giảng viên: Nguyễn Thị Mai Thoan

Nhìn vào kết quả khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên có số điểm trung bình là 4,45 điểm đều đạt mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.5*)

6. Giảng viên: Nguyễn Văn Hạnh

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, có số điểm cao nhất là 4,73 điểm và số điểm thấp nhất là 4,47 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,63 điểm đều đạt mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.5*)

7. Giảng viên: Nguyễn Xuân Thành không triển khai lấy ý kiến khảo sát.

2.2.5. Môn Bơi lội và PPGD (Khoa Võ – Bơi – Cờ)

1. Giảng viên: Nguyễn Văn Thuật

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Cả 14/14 tiêu chí khảo sát đều được sinh viên đánh giá ở mức Rất tốt. Điểm trung bình chung đạt 4,84 điểm.

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,59 điểm và số điểm cao nhất là 4,78 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.6*).

2. Giảng viên: Vũ Văn Thịnh

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14 tiêu chí khảo sát đều được đánh giá Rất tốt

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,71 điểm, cao nhất là 4,86 điểm, điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,82 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.6*).

3. Giảng viên: Phan Ngọc Linh

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14 tiêu chí khảo sát đều được đánh giá Rất tốt

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,68 điểm, cao nhất là 4,82 điểm, điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,73 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.6*)

2.2.6. Môn Bóng rổ và PPGD (Khoa BC-BĐ-BR)

1. Giảng viên: Phạm Duy Hải

Qua kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14/14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức Rất tốt.

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên được đánh giá thấp nhất là 4,62 điểm, cao nhất là 4,85 điểm điểm trung bình chung là 4,70 điểm. (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.7*)

2. Giảng viên: Phạm Ngọc Tú

Qua kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14/14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức Rất tốt.

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên được đánh giá thấp nhất là 4,52 điểm, cao nhất là 4,65 điểm điểm trung bình chung là 4,58 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.7*)

3. Giảng viên Vũ Quốc Huy

Qua kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy trực tuyến của

giảng viên. Có 14/14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức Rất tốt.

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên được đánh giá thấp nhất là 4,94 điểm, cao nhất là 4,81 điểm điểm trung bình chung là 4,86 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.7*)

4. Giảng viên: Nguyễn Thị Thu

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên. Có 14 tiêu chí khảo sát đều được đánh giá Rất tốt

Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,77 điểm cao nhất là 4,92 điểm, điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,86 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.7*)

2.2.7. Môn Bóng Đá và PPGD (Khoa BC-BĐ-BR)

1. Giảng viên: Lại Thế Việt

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,92 điểm và số điểm thấp nhất là 4,67 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,77 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.8*)

2. Giảng viên: Nguyễn Kim Mạnh

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,43 điểm và số điểm thấp nhất là 4,29 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,36 điểm. đều được đánh giá ở mức Rất tốt (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.8*)

2.2.8. Môn tiếng anh CNI (Trung tâm Ngoại ngữ - Tin học)

1. Giảng viên Nguyễn Hoàng Yến

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,60 điểm đánh giá ở mức Rất tốt và số điểm thấp nhất là 3,90 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,35 điểm (*kết quả đánh giá ở phụ lục 1.9*)

2. Giảng viên Phan Thị Phương

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng

dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 5,00 điểm được đánh giá ở mức Rất tốt và số điểm thấp nhất là 4,82 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,90 điểm. (kết quả đánh giá ở phụ lục 1.9)

4. Giảng viên Nguyễn Thu Minh

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,85 điểm và số điểm thấp nhất là 4,54 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,69 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (kết quả đánh giá ở phụ lục 1.9)

5. Giảng viên: Nguyễn Thị Hoài Mỹ

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,83 điểm và số điểm thấp nhất là 4,57 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,66 điểm được đánh giá ở mức Rất tốt. (kết quả đánh giá ở phụ lục 1.9)

6. Giảng viên: Nguyễn Thanh Hoa không triển khai cho viên tham gia khảo sát lấy ý kiến phản hồi về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

2.2.9. Môn Triết học Mac Lenin (Khoa Lý luận chính trị)

1. Giảng viên: Nguyễn Thị Diệu Khánh

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,79 điểm và số điểm thấp nhất là 4,60 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,67 điểm được đánh giá ở mức Rất tốt (kết quả đánh giá ở phụ lục 1.10)

2. Giảng viên: Nguyễn Thị Bích Ngọc

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy trực tuyến của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,91 điểm và số điểm thấp nhất là 4,50 điểm. Số điểm trung bình chung của 10 tiêu chí là 4,72 điểm. được đánh giá ở mức Rất tốt. (kết quả đánh giá ở phụ lục 1.10).

2.3. Đánh giá theo từng Bộ môn.

2.3.1. Bộ môn Nghiệp vụ Sư phạm (Khoa LLCN&NVSP)

Qua kết quả tổng hợp lấy ý kiến khảo sát trực tuyến đối với hoạt động giảng

dạy của giảng viên với 1 học phần và 2 giảng viên có 68 SV tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí được sinh viên đánh giá rất tốt tiêu chí được đánh giá cao nhất là: 4, 91. Tiêu chí có số điểm trung bình thấp là: 4, 81 điểm (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.1*).

2.3.2. Bộ môn Y sinh (Khoa Y học TDTT)

Nhà trường đã khảo sát 02 học phần (K51 học phần y học TDTT và K54 học phần Giải phẫu TDTT) có 4 giảng viên và 130 lượt sinh viên đánh. Nhìn chung tất cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá rất tốt với tiêu chí 4,88 điểm được đánh giá cao nhất còn lại tiêu chí 4,69 điểm được đánh giá thấp hơn. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.2*).

2.3.3 Bộ môn Đá cầu – Quần vợt (Khoa CL-BB- QV)

Nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 1 học phần, (K51 Đá cầu và PPGD) đối với 2 giảng viên và 85 lượt sinh viên tham gia. Đều được đánh giá rất tốt, với tiêu chí 4,85 được đánh giá cao nhất còn lại tiêu chí 4,81 được đánh giá thấp hơn. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2. 3*)

2.3.4. Bộ môn Thể dục (Khoa ĐK-TD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động dạy học trực tuyến, với 1 học phần cùng 7 giảng viên (K51 môn Dance sport và PPGD) và 83 lượt sinh viên tham gia đánh giá. Có 01 giảng viên không triển khai cho sinh viên tham gia lấy phiếu phản hồi.

Cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá tốt, tiêu chí được đánh giá cao nhất là 4,77 điểm và tiêu chí 4,57 được đánh giá thấp nhất. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2. 4*)

2.3.5. Bộ môn Bơi lội (Khoa Võ –Bơi – Cờ)

Học kỳ 1 năm học 2021-2022 nhà trường đã khảo sát (K52 môn Bơi lội và PPGD) 1 học phần cùng 2 giảng viên tham gia giảng dạy và 99 lượt SV đánh giá.

Cùng 14/14 tiêu chí khảo sát được đánh giá ở mức cao nhất là 4,97 điểm và 4,87 điểm được đánh giá thấp nhất. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.5*)

2.3.6. Bộ môn Bóng rổ - (Khoa BC-BĐ-BR)

Qua kết quả tổng hợp (K52 học phần Bóng rổ) có 2 giảng viên được lấy ý kiến với 1 học phần và 78 lượt sinh viên tham gia đánh giá.

Nhìn chung cả 14/14 tiêu chí khảo sát đều được đánh giá ở mức Rất tốt tiêu chí 4,77 được đánh giá cao nhất còn lại tiêu chí 4,74 được đánh giá ở mức thấp nhất (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.6*)

Bộ môn Bóng đá có 1 học phần và 2 giảng viên tham gia giảng dạy cùng 34 sinh viên tham gia đánh giá. Điểm đánh giá cao nhất là 4,59 điểm và thấp nhất 4,44 điểm, đều được đánh giá ở mức tốt. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.6*).

2.2.7. Bộ môn Ngoại ngữ (Trung tâm Ngoại ngữ - Tin học)

Nhà trường đã khảo sát 01 học phần (K53 Tiếng anh CN3) đối với 5 giảng viên Có 70 sinh viên tham gia đánh giá. Cả 14/14 tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp 4,70 điểm, tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4,87 điểm. . (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.7*).

2.2.8. Khoa Lý luận chính trị

Đã khảo sát 1 học phần cùng 02 giảng viên (K54 môn triết học) và 165 lượt sinh viên tham gia đánh giá. Cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức rất tốt, điểm được đánh giá cao nhất là 4,79 điểm và thấp nhất là 4,60 điểm. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 2.8*).

III. Nhận xét và kiến nghị

1. Nhận xét:

*** Ưu điểm:**

- Được sự quan tâm của ĐU-BGH và các Khoa, Trung tâm, giảng viên tạo điều kiện, hỗ trợ triển khai lấy phiếu phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

- Học kỳ I năm học 2021-2022 nhà trường đã triển khai lấy ý kiến phản hồi đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên tới tất cả các sinh viên tham gia học trực tuyến thông qua từng môn học.

- Xây dựng hệ thống phần mềm google dos khảo sát, thu thập, phân tích ý kiến của sinh viên đảm bảo tính khách quan, trung thực, chính xác.

- Trong quá trình giảng dạy trực tiếp thầy cô luôn sát sao, đôn đốc, nhắc nhở các em tham gia đầy đủ.

*** Tồn tại:**

- Do tình hình dịch bệnh nên nhà trường chưa triển khai hết lấy phiếu khảo sát trực tuyến chưa đánh giá hết được từng các môn học trong một học kỳ, cũng như chất lượng giảng dạy của từng giảng viên.

- Một số thầy cô cũng chưa triển khai đầy đủ đến sinh viên tham gia lấy phiếu phản hồi. Một số sinh viên chưa có ý thức, trách nhiệm tham gia cho ý kiến về hoạt động giảng dạy từng môn học.

2. Kiến nghị

- Các khoa, trung tâm, giảng viên giảng dạy trực tiếp đôn đốc nhắc nhở các em tham gia lấy phiếu khảo sát theo quy định của nhà trường.

- Phòng QLĐT&CTSV cần theo dõi, bám sát sinh viên tham gia các buổi học đầy đủ, các bài giảng theo hướng trọng tâm, bám sát các chương trình học.

- Nhà trường cần nâng cấp cơ sở vật chất, đầu tư thêm tài liệu, dụng cụ học tập.

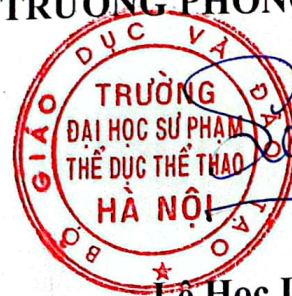
- Lãnh đạo các đơn vị cần rà soát, cải tiến các hoạt động của đơn vị để đưa hoạt động giảng dạy và học tập ngày càng tốt hơn.

- Thông qua hoạt động lấy phiếu, giảng viên sẽ biết mình còn thiếu sót gì cần bổ sung hay điều chỉnh vấn đề gì trong giảng dạy chủ động hơn, tự tin hơn, bài giảng sinh động và có sự lôi cuốn hơn đối với sinh viên. Qua đó có sự đồng thuận và nhất trí cao trong toàn thể CB-GV của nhà trường để triển khai hoạt động lấy phiếu một cách hiệu quả nhất.

Nơi nhận:

- BGH (để b/c);
- Các Khoa, TT, đơn vị liên quan (để biết);
- Đăng Website của Trường;
- Lưu VT, ĐBCL&TT;

**TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐBCL&TT**



Lê Học Liêm